B52 —
433

352 438

Н. Кабановъ.

Какъ собираются налоги.

Цѣна 2 коп.

Изд. Н. Е. Парамонова.
„Донская Рѣчь“
въ Ростовѣ на Дону.

Изданія Н. Парамонова „Донская Рѣчь“ въ Ростовѣ на Дону.

В. Алексѣевъ—Народовластіе въ древней Руси . . . . . 15 к.
И. И. Дитятинъ—Роль челобитій и земскихъ соборовъ . . . . . 15 к.
И. И. Дитятинъ—Екатерининская комиссія . . . . . 15 к.
Дарестъ—Бельгійская конституція . . . . . 7 к.
И. П. Бѣлокопскій—Разсказы. III т. . . . . 60 к.
И. П. Бѣлокопскій—Самоуправленіе и земство. . . . . 7 к.
Е. И. Булгакова—Японія и японцы . . . . . 20 к.
А. Ѳ. Быкова—Англія и англичане . . . . . 15 к.
Б. Б.—Великая французская революція . . . . . 15 к.
Бебель—Государство будущаго . . . . . 10 к.
В. Водовозовъ—Всеобщее избирательное право на Западѣ . . . . . 5 к.
Гауптманъ—Томъ 2-й (Ткачи и Извозчикъ Геншель) . . . . . 30 к.
Феликсъ-Гра—Марсельцы . . . . . 25 к.
А. Горбуновъ—Гарантіи личной свободы въ Англіи . . . . . 15 к.
Гэдъ—Коллективизмъ. . . . . 4 к.
Голубевъ—Роль земства . . . . . 12 к.
Н. Дубровскій—Іюль 1830 г. во Франціи. . . . . 7 к.
С. Живаго—Страница изъ исторіи народнаго освобожденія въ Швейцаріи . . . . . 6 к.
Е. Звягинцевъ—Общественное движеніе въ Россіи . . . . . 20 к.
Зомбартъ—Соціализмъ въ XIX вѣкѣ . . . . . 20 к.
Зомбартъ—Рабочее движеніе въ XIX вѣкѣ . . . . . 20 к.
Н. Карышевъ—Экономическія бесѣды. . . . . 15 к.
К. Каутскій—Ирландія . . . . . 7 к.
К. Каутскій—Противорѣчія классов. интерес. во Франціи въ 1789 г. 20 к.
К. Каутскій—Развитіе формъ государства . . . . . 7 к.
Каутскій—Соціальная реформа . . . . . 25 к.
А. Кизеветтеръ—Изъ исторіи законодател. въ Россіи XVII—XIX вв. 15 к.
А. Кизеветтеръ—Русское общество въ XVIII столѣтіи. . . . . 15 к.
А. Кизеветтеръ—Девятнадцатый вѣкъ въ исторіи Россіи . . . . . 10 к.
А. Кизеветтеръ—Кузнецъ-Гражданинъ (изъ эпохи 60-хъ годовъ). . 10 к.
О. Кокошкинъ—Бюджетный вопросъ въ государ. съ предст. правл. . 10 к.
Карѣевъ—Французскіе писатели XVIII в. . . . . 10 к.
Котляревскій—Представительство совѣщательное . . . . . 4 к.
Лангманъ—Бартель Туразеръ, драма изъ рабочей жизни . . . . . 15 к.
Лассаль—Сущность конституціи (2 рѣчи) . . . . . 8 к.
Лассаль—Программа работниковъ . . . . . 8 к.
Либкнехтъ—О налогахъ . . . . . 5 к.
Либкнехтъ—Отъ обороны къ нападенію . . . . . 10 к.
В. Мякотинъ—На зарѣ русской общественности . . . . . 15 к.
Милюковъ—Верховники и шляхетство. . . . . 15 к.
Марксъ—Гражданская война . . . . . 10 к.
Д. Петрушевскій—Великая хартія вольностей . . . . . 15 к.
С. Прокоповичъ—Длина рабочаго дня по русскому законодательству . 10 к.
Прокоповичъ—Аграрное движеніе. . . . . 10 к.
Рожковъ—Исторія крѣпостного права въ Россіи . . . . . 10 к.
В. Строевъ—Московское государство передъ реформами. . . . . 10 к.
Семевскій—Изъ исторіи общественнаго теченія въ 40-хъ г. . . . . 20 к.
Б. С.—Трудъ и Капиталъ. Первонач. свѣдѣн. по политич. экономіи . 10 к.
С. Г. Сватиковъ—Созывъ народныхъ представителей . . . . . 10 к.
Сторожевъ—Біографія Граневскаго . . . . . 15 к.
Шиппель—Профессіональные рабочіе союзы . . . . . 10 к.
И. Щерба—Исторія русской школы . . . . . 10 к.
Эркманъ-Шатріанъ—Исторія одного крестьянина . . . . . 20 к.
Энгельсъ—Жилищный вопросъ . . . . . 10 к.
Русская Исторія—ч. I . . . . . 10 к.
„ „ —ч. II . . . . . 12 к.
Милюковъ—„Исконныя начала“ . . . . . 5 к.

Типо-литографія „Энергія“, Загородный, д. 17.

В52 433

Н. Кабановъ.

Какъ собираются налоги.

Изд. Н. Е. Парамонова.
„Донская Рѣчь“
въ Ростовѣ на Дону.

496/3

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
723411

Типо-лит. „Энергія", Загородный пр., 17

Какъ собираются налоги.

Государственные доходы, у насъ и заграницей, составляются главнымъ образомъ изъ налоговъ. Всѣ налоги могутъ быть раздѣлены на налоги прямые и косвенные. Прямые налоги, это—тѣ, которые берутся съ опредѣленнаго лица или его имущества; таковы напр., поземельный налогъ, подоходный налогъ, налогъ на наслѣдства, квартирный, промысловый и пр. Косвенные же налоги взимаются не съ опредѣленныхъ лицъ и ихъ имуществъ, а съ товаровъ и продуктовъ; таковы, во-первыхъ, „таможенныя“ пошлины, взимаемыя съ привозимыхъ изъ-за границы иностранныхъ товаровъ, и во-вторыхъ, налоги на спиртъ и водку, на табакъ, сахаръ, чай, керосинъ, спички и пр. (такъ называемые акцизы).

Косвенные налоги, на первый взглядъ, какъ будто уплачиваются фабрикантами, заводчиками и торговцами; но въ дѣйствительности эти налоги оплачиваются покупателями, такъ какъ, само собою разумѣется, фабрикантъ или торговецъ, заплативъ акцизъ или таможенную пошлину, вслѣдствіе этого соотвѣт-

ственно повышаетъ цѣну на товары, или, иначе говоря, фабриканты и торговцы перекладываютъ косвенные налоги съ себя на покупателей. Такимъ образомъ, косвенные налоги въ сущности уплачиваетъ все населеніе; и всякій, купившій спичекъ, или чаю, табаку, сахара и пр., уплачиваетъ тѣмъ самымъ и косвенный налогъ; мы, слѣдовательно, уплачиваемъ косвенные налоги ежедневно, на каждомъ шагу, но, къ сожалѣнію, рѣдко кто замѣчаетъ это, думаетъ объ этомъ и понимаетъ это. Поэтому косвенные налоги—одни изъ самыхъ хитро придуманныхъ: населеніе платитъ массу такихъ налоговъ, а само совсѣмъ почти не замѣчаетъ этого.

А до какой степени косвенные налоги могутъ удорожать товары и продукты, это видно изъ того, что, напр., спиртъ и водка, благодаря налогу, стоятъ въ десять разъ дороже противъ того, сколько бы они стоили, если бы налога не было. Или, напримѣръ, табакъ у насъ въ 7 разъ дороже, чѣмъ въ Германіи; фунтъ чая въ Англіи стоитъ 31 коп., у насъ тотъ же чай— 1 р. 50 к. Сахаръ у насъ около 15 коп. фунтъ и дороже, а въ Англіи онъ такъ дешевъ, что имъ свиней кормятъ и находятъ въ этомъ расчетъ; и т. д., и т. д.

На кого же главнымъ образомъ падаютъ эти налоги?

Легко понять, что если богатый и больше можетъ потреблять сахару, чая, спичекъ и пр., чѣмъ бѣдный, то во всякомъ случаѣ не настолько больше, насколько онъ богаче. Вѣдь если бѣдный выкуриваетъ 10—20 папиросъ въ день или тратитъ на себя 1—2 фунта сахару въ мѣсяцъ, то вѣдь человѣкъ, который въ тысячу разъ богаче, не можетъ же въ день выкурить

10 или 20 тысячъ папиросъ или поѣсть въ мѣсяцъ нѣсколько десятковъ пудовъ сахару, чтобы хоть сколько-нибудь уравняться съ бѣднымъ въ платежѣ косвенныхъ налоговъ, т. е. платить налоги хоть сколько-нибудь соотвѣтственно своему состоянію. И это мы можемъ сказать относительно всякаго товара, обложеннаго акцизомъ или таможенными пошлинами.

Такимъ образомъ, косвенные налоги уплачиваются богатымъ и бѣднымъ почти въ одинаковыхъ суммахъ, иначе говоря, богатый за годъ уплачиваетъ косвенныхъ налоговъ сравнительно немногимъ больше, чѣмъ бѣдный. Вотъ почему косвенные налоги для богатыхъ нечувствительны, а для бѣдныхъ, наоборотъ, являются страшнымъ бременемъ. Высчитано, напр., что крестьянская семья совершенно незамѣтно для себя уплачиваетъ въ годъ разныхъ косвенныхъ налоговъ до 60—75 руб.; вѣдь это для крестьянина—огромная сумма, и въ сравненіи съ нею всякіе выкупные платежи, а ужъ тѣмъ болѣе всякія земскія повинности представляются совершенно пичтожными платежами. А что стоитъ богатому заплатить не только 75 руб., но даже 175, даже 275 руб.? разумѣется, ровно ничего не стоитъ.

Наконецъ, надо сказать, что косвенные налоги взимаются главнымъ образомъ съ „предметовъ первой необходимости“, т. е. съ такихъ товаровъ, которые крайне необходимы даже для бѣднѣйшей части населенія, какъ напр., сахаръ, чай, керосинъ, спички.

Такимъ образомъ, косвенные налоги всею своею тяжестью ложатся на бѣдное населеніе, и несомнѣнно,

эти налоги—одна изъ главныхъ причинъ народнаго обнищанія.

И вотъ эти-то косвенные налоги, самые несправедливые изъ налоговъ, составляютъ главный источникъ нашихъ государственныхъ доходовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что для поднятія народнаго благосостоянія въ нашей несчастной обнищалой странѣ косвенные налоги должны быть уничтожены и замѣнены другими, болѣе справедливыми.

Прямые налоги, т. е. такіе, которые берутся прямо съ отдѣльнаго лица или его имущества, бываютъ различны. Въ однихъ случаяхъ эти налоги взимаются со всего дохода, получаемаго даннымъ лицомъ; въ другихъ случаяхъ—лишь съ той или иной части имущества; таковъ, напр., квартирный налогъ, подомовый налогъ и пр. Сюда же относятся и всякіе поземельные налоги, промысловые налоги, а также налогъ на наслѣдства.

Само собой разумѣется, изъ различныхъ прямыхъ налоговъ только тѣ могутъ считаться справедливыми, которые взимаются соотвѣтственно доходу или имуществу: чѣмъ больше дохода или имущества, тѣмъ большій налогъ долженъ и уплачиваться. Почти всѣ наши прямые налоги (напр., промысловые, поземельные налоги) взимаются далеко не въ соотвѣтствіи съ доходомъ или имуществомъ и гораздо тяжелѣе ложатся на бѣдное населеніе, чѣмъ на богатыхъ.

Въ нѣкоторыхъ же иностранныхъ государствахъ прямой налогъ взимается съ дохода въ видѣ опредѣленной доли, опредѣленнаго процента, т. е. взимается

опредѣленная сумма съ каждыхъ 100 руб. дохода, независимо отъ того, какъ бы ни былъ великъ или малъ этотъ доходъ. Такой подоходный налогъ называется пропорціональнымъ, ибо онъ взимается соотвѣтственно („пропорціонально“) размѣрамъ дохода. Если, напр., прямой налогъ десятипроцентный, то, слѣдовательно, съ каждыхъ ста рублей дохода, взимается 10 руб. Такимъ образомъ, имѣющій, напр., дохода 100 рублей въ годъ, платитъ 10 руб.; а имѣющій дохода сто тысячъ рублей въ годъ, платитъ десять тысячъ рублей. Но кому труднѣе въ такомъ случаѣ платить? Если человѣкъ живетъ съ семьей на 100 руб. въ годъ то вѣдь заплатить 10 руб. это для него значитъ—мѣсяцъ голодать. Если же человѣкъ живетъ на 100 тысячъ рублей въ годъ, то ему заплатить и 10 тысячъ рублей ровно ничего не стоитъ, такъ какъ все же ему останется еще 90 тысячъ руб., которые онъ едва ли даже и проживетъ, а ужъ во всякомъ случаѣ не будетъ голодать. Такимъ образомъ, первый, проживающій 100 руб. въ годъ, платя пропорціональный налогъ, будетъ терпѣть отъ этого большія лишенія; второй же, проживающій 100 тысячъ руб., платя даже 10 тысячъ рублей налогу, не будетъ терпѣть отъ этого ровно никакихъ лишеній, будетъ платить налогъ лишь „отъ избытковъ.“

Вотъ и выходитъ, что, на первый взглядъ, при пропорціональномъ подоходномъ налогѣ богатый платитъ какъ будто больше, а на самомъ дѣлѣ больше платитъ бѣдный, такъ какъ бѣдный хотя платитъ и меньшую сумму, чѣмъ богатый, но для бѣднаго эту меньшую

сумму уплатить гораздо труднѣе и тяжелѣе, чѣмъ для богатаго уплатить сумму гораздо большую. Иными словами, пропорціональный подоходный налогъ гораздо больше ложится на бѣдные слои населенія, чѣмъ на богатыхъ, и, слѣдовательно, также принадлежитъ къ числу налоговъ несправедливыхъ.

Такимъ образомъ, чтобы подоходный налогъ былъ справедливымъ, необходимо, чтобы взимаемая доля, взимаемый процентъ увеличивался соотвѣтственно размѣрамъ дохода; иначе говоря, чѣмъ больше кто имѣетъ дохода, тѣмъ большую долю, большій процентъ онъ долженъ платить въ видѣ налога, т. е. тѣмъ больше онъ долженъ платить съ каждыхъ 100 рублей своего дохода. Тогда дѣйствительно такой налогъ будетъ хоть сколько-нибудь чувствителенъ для богатыхъ. Разумѣется, едва ли возможно достигнуть того, чтобы налогъ былъ одинаково чувствителенъ для бѣдныхъ и богатыхъ; какъ бы много богатый не заплатилъ, у него всегда еще очень много останется, и, слѣдовательно, богатый всегда будетъ платить отъ избытковъ; бѣдный же, наоборотъ, всегда будетъ платить въ прямой ущербъ себѣ, всегда будетъ отказывать себѣ въ чемъ-либо необходимомъ, чтобы уплатить налогъ. И единственное средство, чтобы хоть сколько-нибудь уравнять въ этомъ отношеніи богатыхъ и бѣдныхъ, это—совсѣмъ освободить небольшіе доходы отъ всякихъ налоговъ.

Итакъ, болѣе справедливый подоходный налогъ это—тотъ, отъ котораго совершенно свободны небольшіе доходы и при которомъ взимаемый процентъ повышается съ увеличеніемъ дохода. Такой подоходный на-

логъ называется „возрастающимъ“ подоходнымъ налогомъ или, какъ иначе говорятъ, прогрессивнымъ.

Налогъ на доходъ, какъ мы упоминали выше, можетъ быть двоякаго рода: или налогъ на весь доходъ, или налогъ на часть дохода. Разумѣется, налогъ на часть дохода менѣе справедливъ. Такъ, напр., квартирный налогъ въ городахъ уплачивается соотвѣтственно платѣ за квартиру. Всякій, живущій какимъ бы то ни было доходомъ, платитъ за квартиру, конечно, лишь часть своего дохода, и притомъ, чѣмъ человѣкъ богаче, тѣмъ меньшую часть своего дохода онъ платитъ за квартиру, а, слѣдовательно, тѣмъ меньшая часть всего его дохода облагается налогомъ. Такимъ образомъ, если налогъ берется не со всего дохода, а лишь съ какой-либо его части, то нерѣдко можетъ случиться такъ, что у богатаго эта часть дохода будетъ сравнительно меньшая, чѣмъ у бѣднаго, и, слѣдовательно, богатый будетъ уплачивать въ видѣ налога меньшую долю, меньшій процентъ всѣхъ своихъ доходовъ, чѣмъ бѣдный.

Въ виду этого болѣе справедливымъ является налогъ на весь доходъ каждаго отдѣльнаго лица; иначе говоря, подоходному налогу долженъ подлежать весь доходъ каждаго отдѣльнаго лица, т. е. всѣ взятые вмѣстѣ доходы, получаемые отдѣльнымъ лицомъ. Такой налогъ называется общимъ подоходнымъ налогомъ.

Итакъ, однимъ изъ наиболѣе справедливыхъ налоговъ является общій подоходный прогрессивный налогъ, причемъ налогъ этотъ совсѣмъ не долженъ взиматься съ тѣхъ лицъ, которые получаютъ

небольшой доходъ, напр., менѣе 600 рубл. въ годъ. Общій подоходный прогрессивный налогъ введенъ во всѣхъ почти европейскихъ государствахъ, лишь у насъ до сихъ поръ нѣтъ еще такого налога.

Къ числу справедливыхъ налоговъ относится также налогъ на наслѣдства.

Передача имущества по наслѣдству—одна изъ главныхъ причинъ имущественнаго неравенства людей въ нашемъ обществѣ; одни рождаются въ богатыхъ семьяхъ или имѣютъ богатыхъ родственниковъ и получаютъ отъ нихъ наслѣдство; они могутъ жить, ничего не дѣлая, всѣ дороги имъ открыты, всякое образованіе имъ доступно; другіе рождаются въ бѣдныхъ семьяхъ и не имѣютъ богатыхъ родственниковъ, которые бы оставили имъ наслѣдство; они большею частью принуждены всю жизнь перебиваться, почти всѣ дороги имъ закрыты, сколько-нибудь хорошее образованіе получить крайне трудно, а иногда и совсѣмъ невозможно; и какъ бы такой человѣкъ не былъ уменъ, какими бы способностями онъ не обладалъ, ему въ высшей степени трудно, а большею частью и совсѣмъ невозможно достигнуть такого положенія въ обществѣ, какое занимаютъ безъ всякаго труда, безъ всякихъ усилій всѣ тѣ, кто унаслѣдовалъ свои богатства отъ родителей или отъ другихъ родственниковъ. А сколько здоровья, сколько силъ совершенно зря долженъ потратить родившійся въ бѣдности, чтобы пробиться въ жизни, и какъ все это легко родившемуся въ богатствѣ!

Такимъ образомъ, унаслѣдованіе имущества является

въ сущности совершенно незаслуженнымъ преимуществомъ богатыхъ предъ бѣдными и вмѣстѣ съ тѣмъ одною изъ главныхъ причинъ имущественнаго неравенства по рожденію; а поэтому и налогъ на наслѣдство, какъ бы онъ ни былъ великъ, долженъ считаться однимъ изъ наиболѣе справедливыхъ, и даже мало того, большой налогъ на большія наслѣдства есть одно изъ средствъ къ устраненію такого имущественнаго неравенства въ будущемъ.

Разумѣется, такъ же какъ и при подоходномъ налогѣ, при налогѣ на наслѣдство тѣмъ большая доля, тѣмъ большій процентъ долженъ взиматься, чѣмъ больше само наслѣдство; но кромѣ того, чѣмъ дальше степень родства, чѣмъ, слѣдовательно, случайнѣе само наслѣдство, тѣмъ и налогъ долженъ быть больше.

Наконецъ, остается разсмотрѣть еще одинъ прямой налогъ, именно особый поземельный налогъ, о которомъ мы сейчасъ и скажемъ нѣсколько словъ.

Представимъ себѣ такой случай. Кто-либо купилъ нѣсколько десятинъ земли въ глухомъ мѣстѣ, вдали отъ желѣзныхъ дорогъ. Затѣмъ, чрезъ годъ или два начали строить новую желѣзную дорогу; дорога прошла около этого самаго участка земли; мало того— даже станція желѣзной дороги оказалась совсѣмъ рядомъ съ этимъ участкомъ. Землю въ этомъ участкѣ стали снимать въ аренду, строить постоялые дворы, трактиры, лавки, товарные склады. Цѣна земли сильно возросла, доходъ увеличился втрое, вчетверо.

Кто же причиной такого прироста поземельнаго дохода, или, какъ говорятъ, земельной ренты?

Конечно, не владѣлецъ участка; вѣдь онъ, можно сказать, не ударилъ пальцемъ о палецъ, не вложилъ ни капли своего труда; приростъ дохода онъ получилъ совсѣмъ даромъ, ничего не дѣлая, и будетъ пользоваться этимъ доходомъ, можно сказать, совершенно не заслуженно. Причиной же прироста является само государство, само общество, или, лучше сказать, вся цѣликомъ взятая общественная и государственная жизнь.

Вотъ такой приростъ дохода и называется незаслуженнымъ приростомъ поземельнаго дохода (земельной ренты).

Еще чаще и замѣтнѣе это случается въ городахъ. Города растутъ, увеличиваются, богатѣютъ, и цѣна на землю въ городахъ страшно растетъ. Владѣльцы земли въ городахъ самолично совершенно неповинны въ этомъ приростѣ ихъ доходовъ. Вѣдь причиной роста и богатства отдѣльныхъ городовъ являются ростъ и богатство всего государства; богатство же и ростъ государства создаются всѣмъ населеніемъ страны; все населеніе работаетъ для благосостоянія государства, и люди труда, рабочіе и крестьяне, работаютъ въ этомъ отношеніи даже больше, чѣмъ владѣльцы капиталовъ и городскихъ земель. Стало быть, такой приростъ цѣнности и доходности земель въ городахъ, собственно говоря, долженъ бы принадлежать всему народу, всему обществу, а не отдѣльнымъ лицамъ.

А между тѣмъ, незаслуженный приростъ доходности земель въ городахъ часто бываетъ настолько великъ, что этимъ путемъ создаются милліонныя состоя-

нія. Такъ, напр., въ Лондонѣ, главномъ городѣ Англіи, тѣ городскія земли, которыя сто лѣтъ назадъ стоили десятки рублей, теперь стоятъ милліоны рублей.

Вотъ почему однимъ изъ самыхъ справедливыхъ налоговъ былъ бы налогъ на этотъ незаслуженный приростъ поземельнаго дохода, и налогъ этотъ долженъ быть очень большимъ; собственно говоря, весь этотъ приростъ поземельнаго дохода долженъ былъ бы уплачиваться въ видѣ налога обществу, такъ какъ само общество его создало, и, слѣдовательно, только общество и имѣетъ на него право.

Итакъ, наиболѣе справедливыми налогами являются общій прогрессивный подоходный налогъ, прогрессивный налогъ на наслѣдства и особый налогъ на незаслуженный приростъ поземельнаго дохода (поземельной ренты).

У насъ изъ прямыхъ налоговъ имѣются почти исключительно „несправедливые“, т. е. такіе, которые ложатся очень мало на богатыхъ, а главнымъ образомъ на бѣдныхъ. Зато косвенныхъ налоговъ у насъ огромное изобилье, въ особенности по сравненію съ прямыми налогами. Такъ, въ 1903 году поступило прямыхъ налоговъ 135 милліоновъ рублей, косвенныхъ же налоговъ (включая налогъ на спиртъ и водку)—982 мил.

Такимъ образомъ, главный доходъ наше правительство получаетъ отъ налоговъ на водку, отъ таможенныхъ пошлинъ на предметы первой необходимости, т. е. на предметы, крайне необходимые всему населенію, отъ налоговъ на сахаръ, отъ выкупныхъ платежей

и отъ несправедливаго промысловаго налога, который ложится главнымъ образомъ на мелкихъ торговцевъ и ремесленниковъ. Иначе говоря, у насъ совсѣмъ почти нѣтъ справедливыхъ налоговъ, а за то сколько угодно налоговъ несправедливыхъ, и въ результатѣ всѣ почти государственные доходы получаются главнымъ образомъ съ наименѣе состоятельныхъ слоевъ населенія, съ крестьянъ и рабочихъ.

И несмотря на это, несмотря на все возрастающее обнищаніе народа, налоги въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ возрастали съ невѣроятной быстротой. Такъ, напр., всякихъ государственныхъ доходовъ поступило въ 1894 году—1145 мил. рублей, а въ 1903 году уже 2203 мил. рублей. И въ то же время, несмотря на огромные государственные доходы, все же денегъ „не хватаетъ“, приходится дѣлать займы, а въ результатѣ и государственный долгъ растетъ крайне быстро. Такъ, государственные долги въ 1892 г. равнялись 4732 мил. рублей, а въ 1905 г. ихъ было уже болѣе 7000 мил. рублей.

А между тѣмъ все время, не смотря на постоянное возрастаніе государственныхъ доходовъ, чрезвычайно мало тратилось денегъ на дѣйствительныя народныя нужды — на народное образованіе, на удовлетвореніе крестьянской нужды въ землѣ; ничего не тратилось на улучшеніе крестьянскаго хозяйства, на государственное страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, на пенсіи престарѣлымъ рабочимъ и проч., что уже дѣлается во многихъ заграничныхъ государствахъ, гдѣ управленіе страной находится въ рукахъ самого на-

рода. Куда же шли эти кровныя народныя деньги? На войско, на флотъ, стоившій тысячу милліоновъ рублей, на полицію, на Манджурію, на содержаніе во всей Россіи нѣсколькихъ сотенъ тысячъ чиновниковъ и проч. Такъ, наприм., одна только Манджурія до войны и во время войны взяла значительно болѣе 4000 милліоновъ рублей; на платежи по государственнымъ долгамъ (проценты и погашеніе) тратится ежегодно около 300 милліоновъ рублей; на войско и флотъ еще до войны тратилось каждый годъ около 500 милліоновъ рублей, на чиновниковъ по одному только министерству финансовъ — ежегодно около 400 милліоновъ рублей и т. д.

А на ряду съ этимъ, до какой степени у насъ мало заботятся о народной школѣ, видно, между прочимъ, изъ того, что на народныя школы тратится около 2 милліоновъ рублей въ годъ, а на содержаніе однихъ только сельскихъ стражниковъ, никому ни на что ненужныхъ, расходуется у насъ около 10 милліоновъ рублей; на содержаніе же всей полиціи—болѣе 100 милліоновъ рублей, несмотря на то, что огромныя суммы на содержаніе полиціи обязаны выдавать еще и городскія думы изъ своихъ средствъ. Такимъ образомъ, на одну только полицію тратится денегъ разъ въ 50 больше, чѣмъ на народныя школы; и только благодаря тому, что земства изъ своихъ скудныхъ средствъ хотя сколько-нибудь заботились о народномъ образованіи, у насъ населеніе все же не является сплошь безграмотнымъ.

И вотъ въ результатѣ, въ то время какъ въ Японіи изъ каждыхъ 100 человѣкъ взрослаго населенія лишь 10 безграмотныхъ, у насъ изъ каждыхъ такихъ 100 че-

71 А. Яблоновскій — Завѣтная мечта . . . . . 3 к.
72 С. Елпатьевскій — Присяжнымъ засѣдателемъ . . . 2 к.
73 Вересаевъ—Къ спѣху . . . 1 к.
74 А. Серафимовичъ—На льдинѣ 3 к.
75 Л. Мельшинъ — Маленькіе люди . . . . . 4 к.
76 Е. И. Булгакова—Что за страна Японія . . . . . 5 к.
77 Яковлева—Свидѣтель. . . 8 к.
78 Н. Д. Телешовъ—Хлѣбъ-соль 1½ к.
79 С. Русова—На счастливыхъ островахъ . . . . . 6 к.
80 В. Г. Короленко—Соколинецъ. 7 к.
81 Е. Н. Чириковъ—Коля и Колька . . . . . 2 к.
82 С. Елеонскій—Огорченіе . . 3 к.
83 С. Русова—Братья Гракхи . 3 к.
84 Н. Телешовъ—Нужда . . . 1½ к.
85 Избр. стихотв. Алексѣя Толстого и др. поэтовъ . . . . 3 к.
86 Молодая жизнь. . . . . 7 к.
87 Э. Золя—Кровь . . . . . 3 к.
88 Танъ—Елка въ Америкѣ . . 3 к.
89 Г. И. Успенскій—Будка . . 3 к.
90 В. Г. Короленко—Мгновеніе и Огоньки . . . . . 3 к.
91 Пѣсни мира—Сборн. стих. . 2 к.
92 В. Н.—Данченко—Соловьиная ночь . . . . . 1 к.
93 И. П. Бѣлоконскій—Страшное мѣсто . . . . . 1½ к.
94 О. Мирбо—Бродяга . . . . 1 к.
95 Царь-Голодъ . . . . . 10 к.
96 Н. И. Тимковскій—Травля . 5 к.
97 Нажившинъ—Волосъ Мадонны. 1 к.
98 И. Франко—Къ свѣту . . . 3 к.
99 Е. Чириковъ—Въ отставку . 7 к.
100 Зарницы—Сборникъ стихотвореній . . . . . 5 к.
101 Л. Андреевъ—На станціи . 1 к.
102 И. Бунинъ—На край свѣта. 1½ к.
103 Н. Рубакинъ—Искорки . . . 5 к.
104 В. Короленко — Марусина заимка . . . . . 10 к.
105 П. Я. (Л. Мельшинъ)—Избранныя стихотворенія . . . 5 к.
106 Л. Н. Андреевъ—Въ темную даль . . . . . .
107 Л. Н. Андреевъ—Валя. . .
108 В. Вересаевъ—Объ одномъ домѣ . . . . . 3 к.
109 В. Короленко — Послѣдній лучъ . . . . . 3 к.
110 В. Короленко—Морозъ. . . 4 к.
111 Л. Мельшинъ—Въ плѣну . 3 к.
112 М. Сибирякъ—Въ худыхъ душахъ . . . . . 4 к.
113 Чириковъ—Танино счастье. 5 к.
114 Н. Рубакинъ—Книгоноша . 12 к.
115 Короленко—Сказан. о Флорѣ 3 к.
116 Л. Андреевъ—Весеннія обѣщанія . . . . . 3 к.
117 И. Нажившинъ—Ложь . . . 1½ к.
118 Суздальцевъ—Остлеръ, другъ фабричныхъ дѣтей . . . 3 к.
119 Крюковъ—Въ родныя мѣста 5 к.
120 В. Г. Короленко — Государевы ямщики. . . . . 7 к.
121 М. Конопницкая—Яктонъ . 1½ к.
122 А. Яблоновскій—Нухимъ . . 3 к.
123 П. Бутошинъ—Случай № 212. 1 к.
124 С. Русова—Какъ болгары добыли себѣ свободу . . . . 6 к.
125 В. Короленко—На затменіи. 3 к.
126 Погорѣловъ—Въ глуши . . 8 к.
127 Юшкевичъ—Кабатчикъ Гейманъ . . . . . 4 к.
128 Нажившинъ—Въ степи . . 1½ к.
129 Конопницкая—Мендель Гданскій . . . . . 3 к.
130 А. Пругавинъ—Милліонъ. . 6 к.
131 Осиповичъ—Въ лѣтнюю ночь 2 к.
132 Гези—Благотворительность. 2 к.
133 Какъ люди живутъ . . . . 3 к.
134 Какъ нѣмцы добыли себѣ свободу . . . . . 3 к.
135 Короленко—Чудная . . . . 3 к.
136 Бакурцевъ—Какъ выбирать народн. представителей . . . 1 к.
137 Разрушенный молъ . . . . 1 к.
138 Успенскій—Неизлѣчимый . 5 к.
139 Бунинъ—Черноземъ . . . . 3 к.
140 Андреевъ—Предстояла кража 1½

Склады книгоиздательства „Донская Рѣчь“ въ Ростовѣ Дону, Казанская ул., № 42, С.-Петербургъ, Спасскій пер., д.

Лица, выписывающія на 3 руб., въ предѣлахъ Европ. Россіи (просятъ деньги присылать впередъ, можно марками), за пересылку не платятъ.

Книжные магазины пользуются 30% скидкой

ОТДѢЛЕНІЯ:

Въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ „Трудъ“, книжн. магаз. Путиловой.
Въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“, Ришельевская ул.
Въ Вяткѣ, Саратовѣ, Харьковѣ } книжные склады губернскихъ земствъ.